

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 44023/3/2008

Sentiința civilă nr. 2015

Ședința publică din data de 14.05.2009

Curtea compusă din:

Președinte: - Păun Luiza Maria

Grefier: - Miha Lucreția

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul NIȚĂ IONEL.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII prin consilier juridic..... cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâțul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față, solicitând cuvântul pe fondul acțiunii.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată, urmând a se constata existența calității de colaborator al Securității, în ceea ce îl privește pe pârât, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

CURTEA,

Instanța constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 44023/3/2008 pe rolul Tribunalului București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat în contradictoriu cu pârâțul NIȚĂ IONEL pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate calitatea de colaborator al Securității în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că pârâțul a candidat la funcția de Primar al localității Piatra-Olt județul Olt și față de această candidatură și dispozițiile art. 3 lit. g din OUG nr. 24/2008, pârâțul a fost verificat sub aspectul posibilei calități de colaborator sau lucrător al Securității.

În acest sens s-a întocmit de Direcția de Investiții a CNSAS nota de constatare nr. S/DI/I/2636/2 octombrie 2008 prin care au fost prezentate mai multe aspecte care vizează îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul existenței calității de colaborator al Securității a pârâțului.

Astfel din notele informative date de pârât din data de 21.04.1979 anul recrutării sale în calitate de informator sub numele conspirativ "Nagy/Nagy sau Nagy" rezultă că pârâțul a furnizat Securității informații concrete despre persoane, stări de lucruri, atitudini ale unor persoane care erau urmărite de Securitate ori a unor colaboratori ai Securității în vederea verificării acestora, pe o perioadă de 10 ani.

Iar informațiile furnizate vizau îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale prevăzute de Constituția României din 1965 și de tratatele internaționale ratificate de România.

În susținerea acțiunii reclamantul a depus ulterior declinării competenței copia notei de constatare nr. S/DI/I/2636/2.10.2008, copia dosarelor de rețea și a dosarelor de urmărire informativă, adresele de verificare filele 5-98 dosar C.A.B.

Prin sentința civilă nr. 3603 din 15.02.2008 Tribunalul București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal a admis excepția necompetenței materiale și a declinat la Curtea de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal spre competență soluționare cauza.

În urma declinării cauza a fost înregistrată sub nr. 44023/3/2008 pe rolul Curții de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal.

Pârâțul nu a formulat întâmpinare la dosar.

În raport de actele depuse, instanța va aprecia pentru următoarele considerente că acțiunea în constatare este întemeiată în cauză fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în ceea ce privește calitatea de colaborator al Securității a pârâțului NIȚĂ IONEL, născut la data de 27.04.1954 în satul Criva (localitate a orașului Piatra Olt), județul Olt, fiul lui Dumitru și Gheorghita.

Conform art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 „colaborator al securității” este persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, și precum note rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată nu este considerată colaborator al Securității, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani nu sunt avute în vedere de prezenta definiție”.

În raport de norma aplicabilă instanța constată în primul rând că pârâțul nu se încadrează în categoria persoanelor exceptate de dispozițiile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În al doilea rând instanța apreciază că pârâțul față de actele menționate în nota de constatare a CNSAS din 2.10.2008 (filele 5-98 dosar C.A.B.), a avut calitatea de colaborator al Securității, fiind recrutat „pe linie de contrainformații în sectoarele economice, iar la data de 24.03.1985 a semnat cu numele real un angajament de colaborare cu securitatea (fila 40 dosar C.A.B.), dobândind numele conspirativ de colaborare „Nagy/Nagy” filele 41-69 dosar C.A.B.

De la recrutare în calitate de informator 21.04.1979 și până în anul 1989 a furnizat periodic Securității „materiale” reprezentând informații despre anumite persoane, stări de lucruri negative, manifestări ostile, comentarii politice, informații de natură a expune unui risc serios persoanele vizate față de Securitate ținând cont de atitudinea organelor de securitate.

Aceste informații se încadrează în condiția prevăzută în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că vizau atitudini ostile regimului comunist și vizau îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale prevăzute de art. 28 din Constituția României din 1965, dreptul la libertatea conștiinței și de exprimare, prevăzute de art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice tratat ratificat de RSR.

Față de cele expuse mai sus instanța în baza art. 18 (1) din Legea nr. 554/2004 va admite acțiunea în constatare formulată de reclamant și va constata că pârâțul a avut calitatea de colaborator al Securității în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâțul NIȚĂ IONEL, născut la data de 27.04.1954 în satul Criva (localitate a orașului Piatra Olt), județul Olt, fiul lui Dumitru și Gheorghita, domiciliat în orașul Piatra Olt, sat Criva de Jos, str. Criveni nr. 119, județul Olt.

Constată că pârâțul a avut calitatea de colaborator al Securității în întelesul art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 14 mai 2009.

(36.897)